

Årsmøte Norsk Fjernvarmeforening

Lillehammer 3. Juni 2014



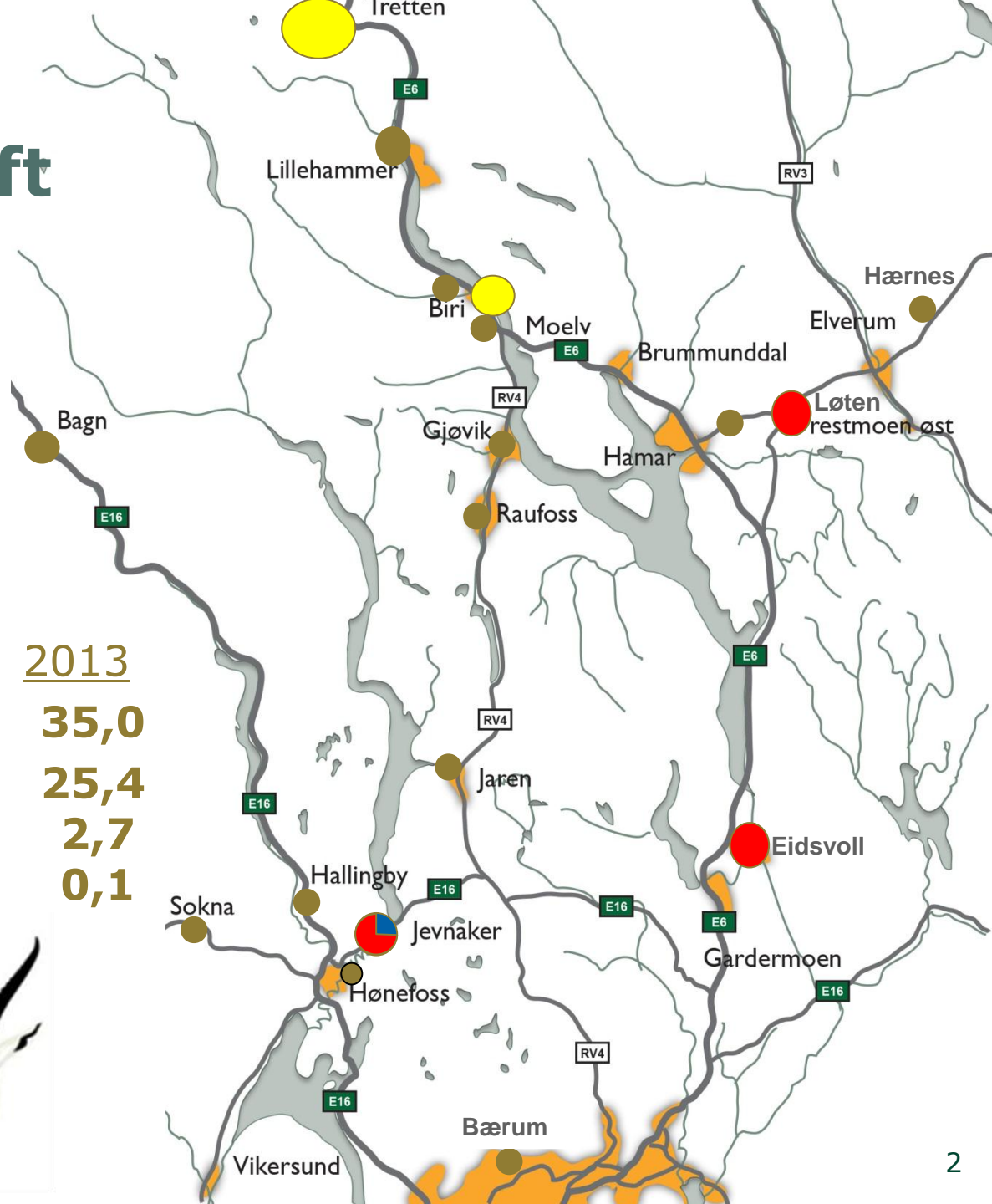
Einar Stuve
Daglig leder



18 anlegg i drift

- Investert 104 MNOK
- Effekt 0,3 til 5 MW
- Kunder 105

	<u>2011</u>	<u>2012</u>	<u>2013</u>
Levert i GWh	18,8	27,1	35,0
Omsatt	13,0	19,9	25,4
Driftsresultat	0,8	3,0	2,7
Årsresultat	-0,3	0,8	0,1



Nye prospekt

1 Jørstadmoen leir

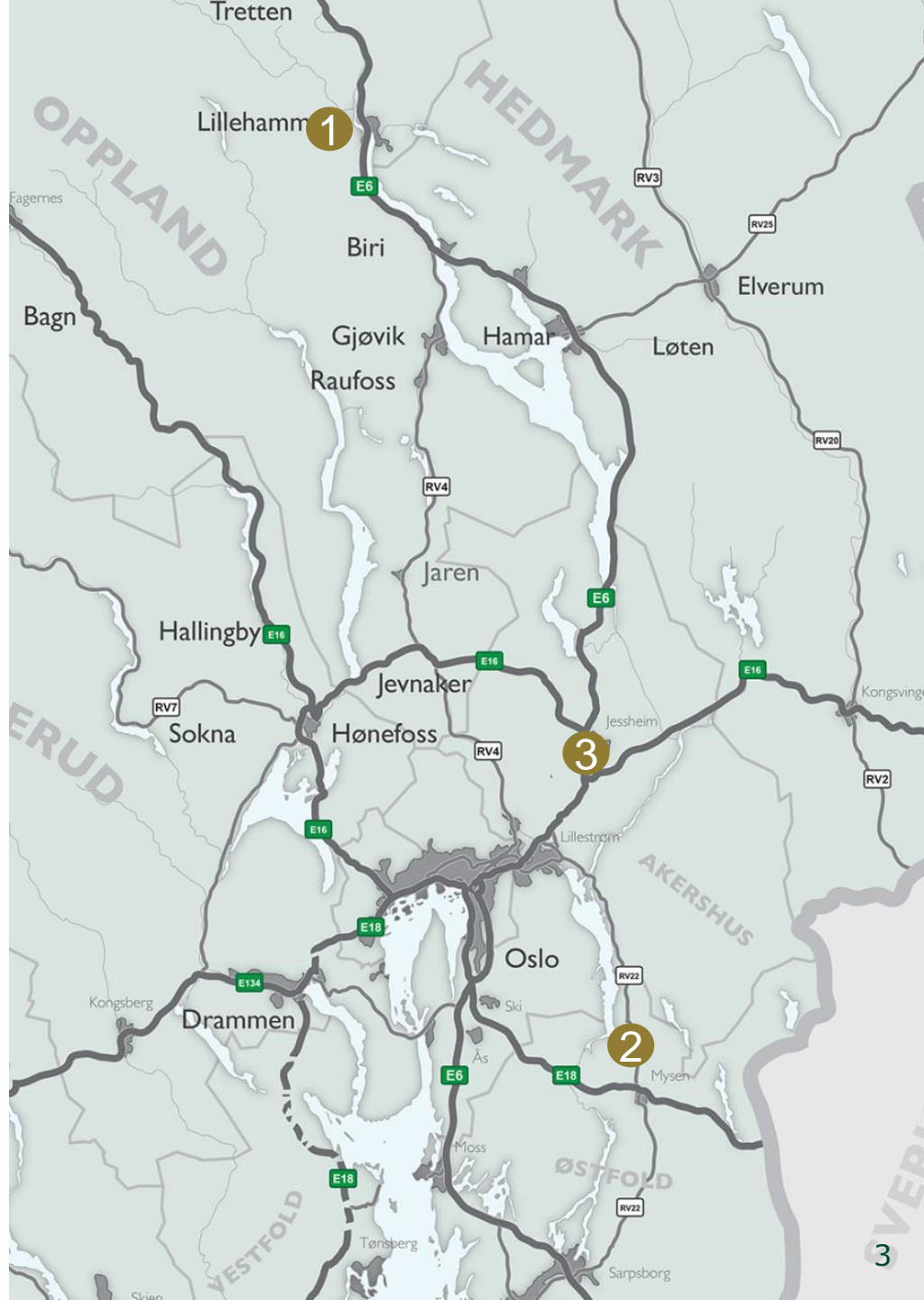
- 3,0 GWh, 750 kW flis, 1500 kW bioolje
- Netto investering 5 MNOK

2 Hemnes

- 1,8 GWh, 500 kW flis, 1000 kW bioolje
- Netto investering 4,3 MNOK

3 Langseth skole

- 0,8 GWh, 400 kW flis, 600 kW bioolje
- Netto investering 3,2 MNOK



Eiere og organisasjon



- 86 landbrukseiere
- 6 allmenninger
- 3 skogeierlag

27,90%



36,05%

Oplandske BIOENERGI



36,05%



Einar Stuve



Tord K Rindal

+

**22 lokale driftsoperatører
kjøper regnskapstjenester**

De beste anleggene

KPI ANALYSE gjennomsnitt	Alle anlegg	Marka	Jorekstad	Austjord
Råvarekostnad per kr/kWh	0,31	0,32	0,30	0,26
FDV kostnader per kr/kWh	0,12	0,13	0,15	0,07
Økonomisk bioandel	75 %	100 %	94 %	100 %
Avkastning på investert kapital	5 %	28 %	17 %	13 %
Snitt pris oppnådd kr/kWh	0,71	0,71	0,79	0,63
Investert kapital per levert kWh	2,92	0,79	1,58	1,73

Hva er det med disse anleggene?

- Anleggene er mellom 4 år og 7 år gamle
- Investert kapital per levert kWh er lav
- Lite infrastruktur
- Ikke ansvar for back-up og spisslast på Marka, Austjord og Jorekstad

De utfordrende anleggene

KPI ANALYSE gjennomsnitt	Alle anlegg	Løten	Jevnaker
Råvarekostnad per kr/kWh	0,31	0,39	0,37
FDV kostnader per kr/kWh	0,12	0,13	0,13
Økonomisk bioandel	75 %	53 %	58 %
Avkastning på investert kapital	5 %	1 %	0 %
Snitt pris oppnådd kr/kWh	0,71	0,75	0,70
Investert kapital per levert kWh	2,92	4,30	3,58

Hva er typisk for disse anleggene?

- Investert kapital per levert kWh er høy
- Pris reflekterer ikke kapital bundet i anlegget
- Lange distribusjonsnett og mange små kunder
- Lav økonomisk bioandel, gir høy råvarekost (bygger elkjel på Løten).

SWOT



Internt

Sterke sider

- + Lave overheadkostnader
- + Vi drifter godt
- + Priser over energilovens minimumspriser (KPI, kraft, massevirke)

Eksternt

Muligheter

- + Fortsatt etterspørsel etter ny termisk energi
- + Konsolidering i bransjen
- + Bedre råstoffleveranser
- + Energiprisene øker

Svake sider

- ÷ Liten sårbar organisasjon, mange anlegg spredt
- ÷ Begrenset kapasitet og kompetanse til optimalisering

Trusler

- ÷ Langvarig kraftoverskudd med tilhørende lave priser
- ÷ Energisparing (EPC) og kunder som skifter til strøm
- ÷ Tyngre å skaffe kapital

Drift

- Optimalisering av egen drift
- Utvikle mer robuste og effektive administrative system
- Beholde en liten organisasjon

Vekst

- Gå etter de «beste» prosjektene for Oplandske
 - Solide kunder
 - Lav kapitalbinding pr levert kWh
 - Bygge anlegg der vi løser et problem for kunden, som øker betalingsvilje
 - Kunden må betale for effekt
- Utnytte den pågående konsolidering i bransjen og kjøpe ferdige anlegg