



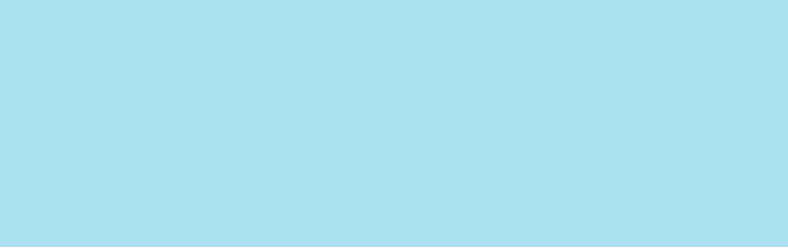
# Hva skjer med fjernvarmeprisen?

- kommentarer til ECON-rapport og NVEs oppfølging av denne



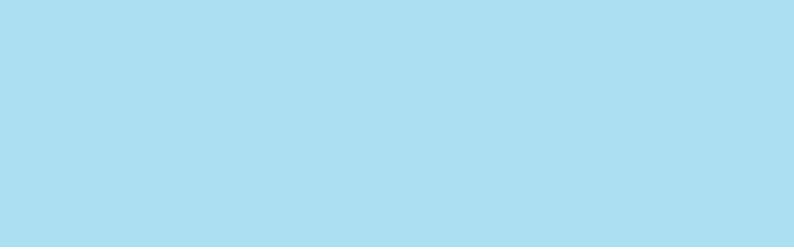
Fra Kluge: Frode Støle

Fjernvarmedagene, 28. september 2010



## Oversikt

- Dagens maksimalprisregime
- Innhenting av ECON-rapporten
- Hovedtrekk i rapporten – ECONs konklusjoner
- Refleksjoner om rapporten – enkelte prinsipielle spørsmål
- Hva gjør NVE videre? – Hva skjer med fjernvarmeprisen?

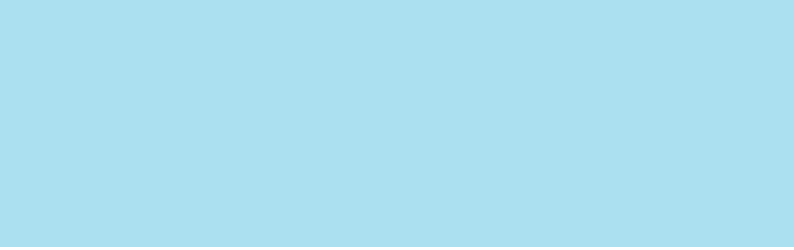


## Dagens regime:

*”Vederlag for fjernvarme kan beregnes i form av tilknytningsavgift, fast årlig avgift og pris for bruk av varme. Prisen for fjernvarme skal ikke overstige prisen for elektrisk oppvarming i vedkommende forsyningsområde.”*

For å bestemme ”prisen for elektrisk oppvarming”, dvs. maksimalprisen for fjernvarme, har NVE lagt til grunn følgende beregningsmodell:

Maksimalpris for fjernvarme<sub>NVE</sub> = g(energiledd<sub>nettleie</sub>, kraftpris, avgifter)



## Mandatet for ECONs utredning:

### **Arbeid som skal utføres**

Det skal utarbeides en rapport der det gjøres forslag om alternative modeller for fastsettelse av maksimalprisen for fjernvarme. De forslag som framsettes må ligge innenfor de rammer som energiloven setter.

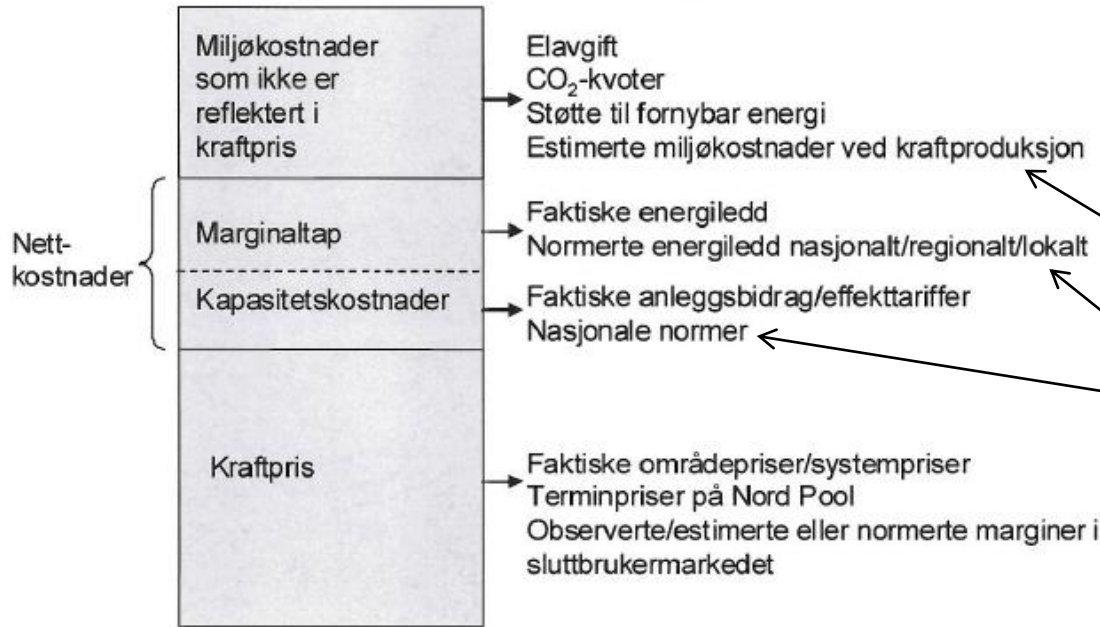
Men NVE la opp til en bredere utredning enn  
som så → → →



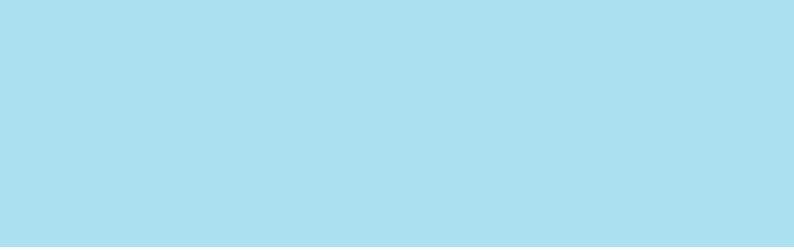
Samfunnsøkonomisk alternativkostnad ved elektrisk oppvarming

Mulige parametre i modell for maksimalpris

**NVEs skisse - mulige parametre i en maksimalpris-modell**  
(vedlegg til konkurransegrunnlag)



**Nokså fristilt fra "prisen på elektrisk oppvarming"**



# Hovedkonklusjoner i ECON-rapporten

Vår anbefaling til NVE består av to hovedpunkter

Fortsatt en modell der maksimalpris på fjernvarme er basert på prisen på elektrisk oppvarming, *men med justeringer som i noen tilfeller vil gi en høyere maksimalpris enn i dag*

Dagens modell gir *feil prissignaler* om hvilke fjernvarmeanlegg som er *samfunnsøkonomisk gunstige*. Samfunnsøkonomisk optimale prosjektvalg bør sikres gjennom andre reguleringer.

**Riktig konklusjon** ut fra begrensningen i mandatet

**Sesongjustert kraftpris**  
(profil / nasjonal sjablon)

**Faktiske nettkostnader**

- effektledd \* målt effekt
- sesongjustert energiledd

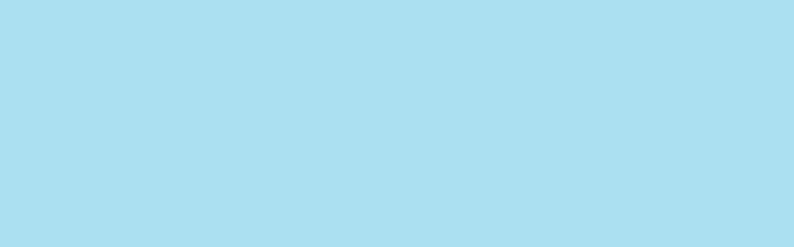
**Avgifter**

- Forbruksavgift
- Enova-avgift
- (evt) sertifikat-kostnader
- Ikke forbruksavgift i fritatte områder



## Refleksjoner – prinsipielle tema

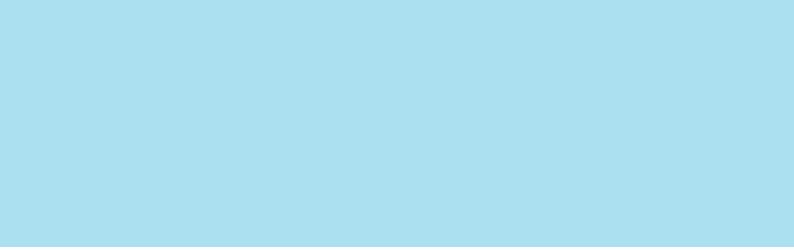
- Effektpris – næringskunder
- Sesongjustering av kraftprisen – profil
- Fritak for forbruksavgift
- Samfunnsøkonomisk modell



## Effektpris - næringskunder

- Fredrikstad Fjernvarme – Kråkeby barnehage
  - Barnehagen har effektavregning i nettleien
  - Også effektledd i fjernvarmeregningen (basert på bestilt effekt)
  - NVEs vedtak 5.10.2009: nettkostnadselementet i maksprisen er (kun) energileddet for husholdningskunder
- NVEs vedtak ble påklaget av fjernvarmeselskapet
- NVE fastholder trolig vedtaket
- NVEs vedtak er **etter mitt syn** ikke i samsvar med energiloven.





## Effektpris – næringskunder: Hva er riktig?

Netteiers  
effektledd x  
**bestilt** effekt



Netteiers  
effektledd x  
**målt** effekt

econ



Kun energi-  
ledd for  
husholdning



- Praksis i mange selskaper i dag
- Prinsipielt OK, men pass opp for misforhold mellom bestilt effekt og reelt effektbehov (OED, Drammen)

- Identisk sats og identisk grunnlag med "*prisen for elektrisk oppvarming*"
- **Kan ikke** være i strid med energiloven

- Reflekterer ikke reelle elkostnader for effektavregnede kunder
- Prisen for elektrisk oppvarming er forskjellig for ulike kundegrupper innen et område
- (OED synes å skille i Drammen-saken)

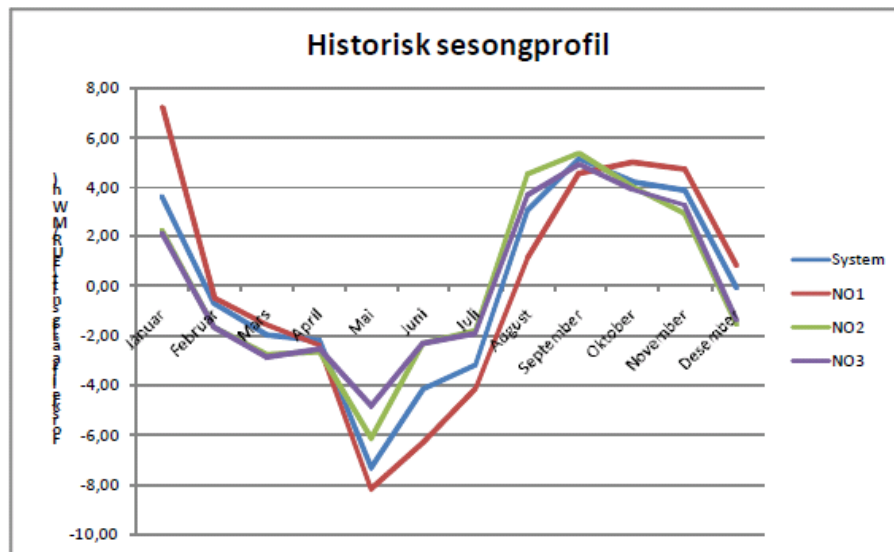
Mulig *praktisk* problem: Får ikke én enhetlig makspris for området uttrykt i ø/kWh



# Sesongjustering av kraftpris

- Oppvarmingsbehovet varierer sterkt over året
- Kraftprisene er ofte høyest i perioder med høyt elforbruk til oppvarming

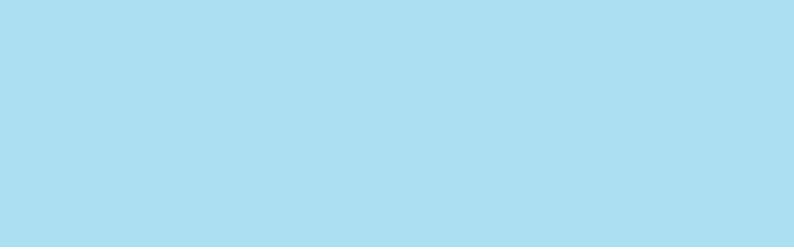
Figur 3.2 Gjennomsnittlig avvik mellom månedspris og årlig gjennomsnittspris i perioden 2003 – 2008 Euro/MWh



Fra ECON-rapporten

ECONs forslag om profilt tillegg på 3-4 øre **gir bedre samsvar** mellom pris for elektrisk oppvarming og maksimal fjernvarmepris

Mitt syn: Juridisk holdbart å bruke volumveid gjennomsnitt nå – dette er ikke en regelendring

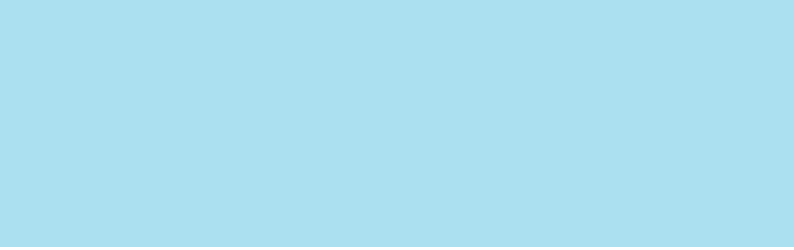


## Fritak for forbruksavgift

- To problemstillinger:
  - Kunder i tiltakssoenen (Finnmark og Nord-Troms) – bedrifter betaler 0,45 ø/kWh, husholdninger og offentlig forvaltning er helt fritatt
  - Kunder i andre områder som har fritak/reduisert sats pga type virksomhet (treforedling, metallurgisk prosess-industri, veksthusnæring mv)

Områdefritak

Individuelt fritak



## Forbruksavgift: Strålfors-saken

Individuelt fritak

- Strålfors har redusert sats på 93 % av sitt forbruk, og mente dette måtte reflekteres i fjernvarmeprisen
- NVE sa:

NVE vurderer at Strålfors ikke kan gis medhold i sitt krav om fradrag i fjernvarmeprisen. Vi vil her vise til energilovens § 5-5 andre punktum der det heter at *”Prisen for fjernvarme skal ikke overstige prisen for elektrisk oppvarming i vedkommende forsyningsområde.”* Når loven viser til prisen i vedkommende forsyningsområde så er dette å forstå som den alminnelige prisen i området, og ikke den enkelte kundens alternativkostnad ved elektrisk oppvarming. Verken lovens bokstav eller forarbeider gir grunnlag for å hevde at maksimalprisen for fjernvarme, dvs. prisen for elektrisk oppvarming i vedkommende forsyningsområde, skal individualiseres og fastsettes med utgangspunkt i den enkelte fjernvarmekundens oppvarmingskostnad ved bruk av elektrisitet, slik Strålfors hevder.

- Resultatet
- Begrunnelsen



# Samfunnsøkonomisk modell

## Alternative modeller for regulering av fjernvarmepriser

	Samfunns- økonomi	FV-selskapenes økonomi	Risiko for strategisk adferd	Praktisk håndterbarhet
<b>Samfunnsøkonomisk alternativkostnad</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kraftpris (sesongjustert)</li> <li>• Nettpreis basert på normerte marginaltap pluss kapasitetskostnader</li> <li>• Ingen elavgift eller miljøkostnader</li> </ul>	☺	☹	☺	☹
<b>Elprisbasert fjernvarmepris</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kraftpris (sesongjustert)</li> <li>• Nettkostnader basert på faktiske tariffier</li> <li>• Elavgift og alle miljøkostnader inkluderes</li> </ul>	☹	☺	☹	☺

Innenfor loven?

☹

☺

Forholdet til støttesystemet er også mer håndterlig med elprisbasert fjernvarmepris



## NVEs videre arbeid med prisreguleringen

Blant annet på basis av denne rapporten vil NVE i løpet av 2010 ta stilling til om det skal gjøres endringer i de forutsetninger som legges til grunn ved beregningen av maksimalprisen for fjernvarme. For at NVE skal få et best mulig beslutningsgrunnlag ønsker vi innspill og kommentarer til Econ Pöyry sin rapport. Innspill til NVE kan sendes til [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no) og helst være NVE i hende innen 30 april 2010.

- To prinsipielle saker er til klagebehandling i NVE/OED
  - Fredrikstad – spm om effektledd
  - Strålfors – spm om redusert forbruksavgift
- NVE vil antagelig avvente offisiell evaluering av ECON-rapporten til disse sakene er avklart
- Handlingsrommet for endringer er begrenset – men ECON har gitt verdifulle bidrag til en mer presis håndhevelse av en upresis lovtekst



**KLUGE**

Takk for oppmerksomheten!

[frode.stole@kluge.no](mailto:frode.stole@kluge.no) – tlf 02175

